

PRESENTACION

Cuando iniciamos la reflexion y el trabajo concreto frente al problema nacional agroalimentario, poco nos imaginábamos lo difícil del camino que empezabamos a recorrer y menos aún con quienes nos íbamos a enfrentar.

Poco tardamos en descubrir que el hambre que sufre nuestro pueblo tiene sus orígenes en intereses que, muchas veces, superan las fronteras nacionales; descubrimos que el hambre aumenta en directa proporción con el enriquecimiento de unos pocos potentados del mundo y que cada vez que se fusiona una gran empresa transnacional se vienen encima las reestructuraciones, los despidos y nuevas avalanchas de propaganda sobre las bondades de tal o cual producto de consumo, que lo único que hacen es agravar la desnutrición de los colombianos.

Fue así como pudimos entender que los monopolios nacionales son solo un eslabon en la gran cadena alimentaria mundial y en fin, pudimos armar todo el mapa del problema en que andámos metidos y empezamos a dimensionar también la importancia de nuestro proyecto.

El Proyecto Agroalimentario –PAL- nos permitio adentrarnos en la comprension del problema alimentario mundial, de las contradicicones al interior de esa realidad socio-económica y plantear alternativas iniciales, las cuales has sido desarrolladas a partir de los “Doce puntos de solucion al problema nacional agroalimentario”.

Debemos decir que este esfuerzo es un avance en la practica sindical, el cual ha llevando a Sinaltrainal a conocer su problema sectorial y a discutir politicamente sobre el mismo. Fruto de ello es su actual situación de relacionamiento con el movimiento social y también, hay que decirlo, eso explica en parte la saña con que nos han golpeado las empresas y el Estado.

Hoy, iniciando el Tercer Milenio, la situación de Sinaltrainal se presenta llena de nuevos retos y oportunidades. El principal de ellos es lograr construir junto a todo el pueblo un gran Movimiento Social por el Derecho a la Alimentacion, que en la movilización y la materialziación de proyectos economicos concretos levante una alternativa al hambre, la dependencia alimentaria y la desnutrición, logrando un nuevo desarrollo que garantice una vida digna para todos los colombianos.

El presente trabajo actualiza el diagnóstico del Problema Agroalimentario, base fundamental de la construcción y fortalecimiento de nuestras propuestas y por ello hemos abordado tematicas que para nosotros son claves: El domino de las ETN en el sector, la situacion de la produccion de alimentos en el pais y el impacto del problema agroalimentario en lo social. Al final señalamos algunas propuestas que deben ser profundizadas y llevadas a la practica por cada uno de nosotros.

**EQUIPO NACIONAL DE CONDUCCION SINALTRAINAL
INSTITUTO NACIONAL SINDICAL
ENERO DEL 2.000**

CAPITULO 1

LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES SE HAN POSICIONADO DE TODA LA CADENA ALIMENTARIA

En los últimos años el mundo ha venido presenciando la disputa de territorios por parte de las potencias mundiales, en lo que hemos venido caracterizando como una nueva repartición del mundo, en el contexto de la globalización neoliberal.

Esta repartición de grandes regiones se ha visto acompañada por la disputa de los sectores estratégicos de la producción y los servicios, que son los que permiten un rápido enriquecimiento y la consolidación de la hegemonía de uno u otro poder mundial.

Desde esta realidad los Estados Unidos han acentuado su dominación sobre toda Latinoamérica, lo cual se ha manifestado en una mayor ingerencia política, militar, cultural y económica. Al mismo tiempo la Unión Europea y Japón hacen lo propio sobre Europa del Este, África y Asia.

Esta nueva guerra es uno de los rasgos característicos de la globalización y dentro de ella es cada vez mayor el protagonismo de las Empresas Transnacionales –ETN–.

Es en este campo donde la alimentación gana mayor importancia convirtiéndose en un campo estratégico en la disputa por el control del mundo. Basta con mirar lo ocurrido en las intervenciones imperialistas de Yugoslavia, Kosovo y África para entender la importancia de la alimentación. Un pueblo bloqueado por alimentos es presa fácil de sus enemigos. Por ello los grandes grupos transnacionales se han dedicado a generar condiciones de monopolio absoluto a nivel mundial: quien controla los alimentos controla gran parte del futuro de la humanidad y junto con los energéticos y las telecomunicaciones son los puntales del desarrollo y la riqueza en este nuevo milenio.

GLOBALIZACION Y EMPRESAS TRANSNACIONALES

La globalización podemos definirla como el proceso mediante el cual el gran capital, especialmente el financiero, articula y centraliza todas las dinámicas económicas, al tiempo que se van configurando unos poderes transnacionales que operando en el ámbito de la cultura y lo social, garantizan el nuevo patrón de acumulación.

La globalización es una nueva etapa del desarrollo capitalista, en la que el Estado ha dejado de ser el actor fundamental del proceso de acumulación y donde se potencian las características del imperialismo el cual cabalga sobre todo el desarrollo científico-tecnológico, acumulado durante el siglo XX.

En este ambiente de globalización las ETN cumplen un papel fundamental al ser los instrumentos más eficaces de los poderosos bloques mundiales para la nueva integración económica y cultural.

Es bajo la tutela de las ETN que “en la última década el ritmo de crecimiento del comercio se duplicó, el de la inversión directa se triplicó y el de las transacciones accionarias se decuplicó.”¹

Las estrategias preferidas por los grupos transnacionales para ser más eficientes ante los retos de la globalización han sido las fusiones, la absorción de unas empresas por otras y la inversión directa mediante la compra de empresas, preferiblemente estatales en países subdesarrollados. Esto último, claro está, con la complacencia de los gobiernos locales que han seguido al pie de la letra las políticas de privatización por medio de las cuales las ETN se han hecho a las empresas más rentables, antes en manos de los Estados Nacionales.

Simultáneamente, entre los grandes consorcios que van quedando en posición monopólica, se vienen implementando las “alianzas estratégicas que cumplen con las siguientes características i) desarrollo compartido tanto de su mercado como de su conocimiento, por medio de redes y el desarrollo de nuevas tecnologías en asociación con universidades; ii) la coproducción y el uso de componentes comunes, y iii) la distribución y comercialización conjuntas de productos estandarizados.”²

Esta estandarización no solo tiene que ver con la tecnología utilizada y la presentación de los productos sino también con la organización del trabajo. Hoy en día todas las ETN asumen como orientación el desarrollo de las alienantes teorías administrativas y la exigencia de la baja de salarios en cada una de ellas. “En los países miembros de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) la participación de los salarios en los costos de producción bajo de 25% en los años setentas a menos del 10% en la actualidad.”³

EL JUGOSO PASTEL ALIMENTARIO

En los últimos 50 años el desarrollo tecnológico ha logrado que la producción de alimentos aumente, pero simultáneamente cada vez es más difícil que la gente pueda acceder a ellos. En grandes regiones del mundo se pasa hambre y las imágenes de niños desnutridos se extienden desde África hasta Haití. Una característica más actual de este fenómeno es que el hambre está tocando las puertas de las grandes ciudades. Así se puede observar como día a día aumenta la indigencia en Nueva York, París y Bogotá.

De cada 10 seres humanos, 1 padece de hambre crónica, es decir no tiene acceso ni siquiera a 1.500 calorías diarias; 3 personas más están subalimentadas (apenas acceden a 2000 calorías); otras 3 tienen suficientes alimentos energéticos (carbohidratos) pero no consumen

¹ CAMACHO, Carlos. Los flujos de capital y la transnacionalización de los grupos mexicanos. En Comercio Exterior. Vol 49, No. 2 febrero de 1999. Pg. 152. México.

² Ibid., pg. 152

³ Ibid., pg. 153

proteínas y solo 3, de esos 10, tienen una buena alimentación. Estos tres son habitantes de países desarrollados.

Geopolíticamente, los datos señalan que los habitantes de los países desarrollados tienen acceso a 3390 calorías per capita, los llamados subdesarrollados llegan apenas a 2400 cal/capita y los menos avanzados apenas llegan a 2080. Esta injusta distribución de los alimentos hace que mueran 35.000 persona de hambre al día en todo el mundo.

En los últimos años las Empresas Transnacionales de la rama alimentaria se han venido fortaleciendo más y más mediante grandes fusiones. Las ETN controlan ya la producción de semillas, los insumos para la agricultura, la transformación industrial, la comercialización, el almacenaje y los patrones de consumo.

Mediante este dominio se acrecienta el hambre. La dependencia ha hecho de nuestros países, antes con posibilidades de diversidad en la producción agrícola, monoprodutores y monoexportadores, dejándonos a expensas de las ETN y los países que acaparan la producción y distribución de alimentos.

Desde la década del 60 nuestros países iniciaron una transformación que los convirtió en importadores netos de alimentos. El saldo comercial de alimentos de los países dependientes y subdesarrollados es, en muchos casos, negativo y con el fortalecimiento de los monopolios transnacionales esta situación tiende a empeorar.

El posicionamiento de las grandes ETN de la alimentación, en la cúspide del manejo alimentario mundial es un proceso de cerca de 30 años, donde han ido eliminando a los más débiles y que ha permitido la consolidación de unas pocas empresas. En el Cuadro No. 1 se puede ver la posición de las diez más grandes empresas agroalimentarias del mundo en 1985 y 1998.

CUADRO No. 1. LAS 10 MAS GRANDES EMPRESAS AGROALIMENTARIAS DEL MUNDO. 1985 Y 1998

GRUPO	PAIS	SECTORES	COMERCIO (M. US\$)	
1. Philip Morris (3)	Estados Unidos	Prod.múltiples	53.288	
2. Cargill (1)	Estados Unidos	Cereales	50.000	
3. Nestlé (2)	Suiza	P. Múltiples	40.247	
4. Pepsicola (7)	Estados Unidos	Bebidas	28.472	
5. Unilever (4)	Holanda	P. Múltiples	26.150	
6. Coca Cola (9)	Estados Unidos	Bebidas	23.828	
7. Conagra (Nr)	Estados Unidos	P. Múltiples	23.512	
8. RJR Nabisco (5)	Estados Unidos	P. Múltiples	15.366	
9. Danone (Nr)	Francia	P. Múltiples	12.843	10.
Anheuser Bush (10)	Estados Unidos	Cervezas	11.364	

Fuente: Cuadro compuesto con base en datos de TUAC y ceider.....
Entre parentesis la posición que ocupaban en 1985.

Nr = no reportada en 1985

Las empresas norteamericanas dominan ampliamente la rama agroalimentaria mundial. Entre las 10 más grandes encontramos 7 de los EEUU y estas se mueven en los campos estratégicos y más rentables: bebidas no alcohólicas, cereales, galletería, chocolatería, cervezas, carnes y lácteos.

La tendencia es a copar la rama alimentaria tanto vertical como horizontalmente. Hoy en días las ETN producen, comercializan, se prestan sus propios servicios y han diversificado la gama de productos en la que se mueven.

Una muestra de ello es la Philip Morris, primera ETN de la rama agroalimentaria la cual produce y comercializa tabaco, bebidas, alimentos para animales y alimentos para seres humanos (Anexo 1).

Se destaca el ascenso que han tenido en los últimos 15 años las empresas de bebidas como Pepsico (Anexo 4) y CocaCola (Anexo 6). La primera hace 15 años se encontraba en la posición 7 y ha ascendido a la 4 con unas ventas durante el año 1998 por 28.472 millones de dolares, un poco mas del todo el presupuesto de Colombia para el mismo año. CocaCola por su parte paso de la posición 9 a la 6 con unas ventas mundiales en 1998 por 23.828 millones de dolares.

CUADRO No. 2 MOVILIDAD DE LAS 100 PRINCIPALES EMPRESAS TRANSNACIONALES DEL SECTOR ALIMENTARIO POR ZONAS DE ORIGEN

	1977	1994
Estados Unidos	50	28
Europa Occidental	37	43
Japón	07	20
Otros	06	09

Fuente: Tomado de TUAC

En 1977 de las 100 empresas mas grandes del sector alimentario 50 eran estadounidenses, en 1994 estas se habian reducido a 28. Sin embargo estas 28 eran empresas mas poderosas gracias a los procesos de fusión y alianzas estrategicas que se operan en el sector. Dentro de estas las del sector cerealero y biotecnológico han protagonizado los negocios mas importantes como veremos un poco mas adelante.

En el panorama es de destacar el protagonismo cada vez mayor de las empresas japonesas las cuales pasaron de tener 7 de ellas, entre las 100 mas grandes, en 1977, a 20 en el año 1994. La disputa por la supremacía en el sector, por parte de los bloques de poder mundial, se va a poner cada vez mas violenta donde prima la competencia desleal, la piratería de patentes y la busqueda de alternativas para rebajar costos, en donde en ultimas la peor parte la llevaran los trabajadores y consumidores.

La situación más dramática se está viviendo en el campo de la producción de semillas y los agroquímicos asociados a la agricultura y a la cría de animales. Es este el terreno donde hoy se desarrolla una intensa guerra por el control genético, el saqueo de biodiversidad y la aplicación de la biotecnología mediante la cual los grandes consorcios internacionales buscan hacerse al dominio del mundo alimentario.

DEPENDENCIA ALIMENTARIA Y BIOTECNOLOGÍA

Grandes cambios se vienen produciendo en la situación agroalimentaria mundial a raíz de los acelerados desarrollos introducidos por la biotecnología, que buscan a su vez, ampliar más las ganancias ya gigantescas de esta industria.

Aunque las investigaciones sobre mejoramiento genético son antiguas, éstas se habían realizado mediante métodos “tradicionales” (injertos, polinización, cultivos de meristemos, etc.). Estas prácticas habían tenido una clara barrera ética y tecnológica al no pretender (y no necesitar) abordar la intervención directa sobre los genes o lo que hoy se conoce como manipulación genética. Esta barrera se mantuvo mientras el impulso dado a la agricultura y la agroindustria por la revolución verde (que introdujo el uso masivo de abonos y venenos) dio sus frutos económicos, sin embargo las investigaciones sobre genética seguían avanzando casi soterradamente.

Desde los 80's el modelo tecnológico de la revolución verde empezó a agotarse debido a la destrucción que produjo en los suelos, las aguas y otros recursos productivos, dando paso a la necesidad de desarrollar la tecnología genética para recuperar las ganancias.

La biotecnología es la expresión de una nueva revolución en la producción de alimentos que por las características del capitalismo es aprovechada por unos pocos al tiempo que descarga sus problemas sobre las mayorías pobres del mundo. El uso de esta tecnología de punta es de exclusivo uso y manejo de grandes Empresas Transnacionales que consolidan así su dominio sobre la alimentación mundial y agravan hasta límites máximos los niveles de dependencia alimentaria y por lo tanto de desnutrición y hambre.

Desde hace unos tres años las ETN de la rama agroalimentaria vienen en un proceso de fusiones, agigantando más los ya grandes consorcios monopolísticos existentes. Los nuevos pulpos resultantes de estas operaciones aspiran claramente a controlar toda la cadena alimentaria mundial, (producción de semillas, abonos, pesticidas, transporte, producción, transformación, preparación, direccionamiento de los hábitos de consumo). En este proceso el control de las semillas mediante la ingeniería genética tiene un peso importante: si no hay semillas toda la cadena se detiene.

Desde esta lógica seis ETN, encabezadas por **Monsanto**⁴ de los Estados Unidos dedican millonarias inversiones a la investigación genética que les permita controlar ciclos

⁴ Monsanto ha adquirido ultimamente a: Delta & Pine (la mayor productora de semillas de algodón del mundo), Dekalb (la segunda empresa productora de maíz de los EEUU), Holden (otra gran productora de maíz), Sementes Agrocerec (una de las más grandes productoras de maíz del

completos de la producción de un alimento. Gran parte de la producción mundial de maíz, trigo y soya es ya controlada y monopolizada. Además de Monsanto se encuentran **Zeneca** de origen Inglés y que en 1997 solamente en productos agroquímicos vendió 5.000 millones de dólares; **Novartis** empresa Suiza que es el resultado de la fusión de Ciba-Geigy y Sandoz que en 1997 tuvo ventas por 4.500 millones de dólares, **Agroevio** empresa Alemana que en fungicidas y otros tóxicos vendió 2.100 millones de dólares en el mismo año; **Dupont** Empresa norteamericana que es la más grande en agroquímicos y que monopoliza la producción de soya y sus derivados, y la **Dow Chemical**.

Igualmente se vienen formando nuevas y grandes comercializadoras de semillas transgénicas. Las dos más grandes son ICI y Pioneer.

El impacto de este tipo de tecnologías crece rápidamente “Las empresas sostienen que en 1997, solamente en los Estados Unidos, se plantaron más de 12 millones de hectáreas de cultivos manipulados genéticamente”⁵ para el año 1998 se calcula que la superficie plantada fue de 24 millones de hectáreas.

El secreto del éxito de estas tecnologías radica en la necesidad que tendrán los agricultores de comprar semillas después de cada cosecha, ya que las semillas genéticamente modificadas son estériles para una segunda siembra. Con ello las prácticas de dejar semilla para la próxima siembra que tradicionalmente realizan los cultivadores se volverá inocua y tendrán que asistir al mercado a comprar nuevas semillas si quieren seguir produciendo. Como es previsible al final encontraremos solo unos pocos grandes productores ya que la mayoría de campesinos no tendrán acceso a esta tecnología. La patente otorgada para operar estas semillas le da posibilidades de manipular e imponer condiciones sobre todas las especies de plantas del mundo.

Pero las cosas no se detienen ahí. Muchas de estas semillas necesitan para germinar la aplicación de productos químicos que son elaborados por las mismas ETN. En el caso de Monsanto, ofrece semillas que son resistentes a su herbicida Roundup (el mismo glifosato con que fumigan y destruyen el bosque tropical, so pretexto de combatir la coca en Colombia y otros países andinos); es decir que ahora los agricultores pueden incrementar el uso de pesticidas sin riesgo de que sus cultivos se dañen. Mayores ganancias para las ETN y mayores peligros para los consumidores.

Lo que está operando es la “lógica” de un modelo de agricultura basado nuevamente en el uso de tecnologías duras, dañinas para el ambiente y la salud humana y que paradójicamente acrecentará el hambre en el mundo al disparar los niveles de dependencia alimentaria.

“Se estima que en la actualidad 786 millones de personas pasan hambre” pero esta no tiene sus únicas causas en la baja productividad que pretende atacar las tecnologías genéticas

Brasil), AHP, que reúne empresas como American Cyanamid y Wyet Ayerst entre otras y adquirió gran parte de la Cargill, la mayor comercializadora de semillas del mundo.

⁵ Vidal John y Milner Mark: Multinacionales controlarán la producción mundial. En: Revista del Sur. Noviembre de 1998. Pg. 3. Montevideo.

sino también en la monopolización de las tierras y los recursos productivos que acrecientan la dependencia alimentaria de regiones enteras, países y comunidades, frente a los grandes productores monopolísticos.

El caso colombiano es ejemplificante: el proceso de concentración de tierras en manos de ETN y monopolios nacionales es cada día mayor. Estos procesos expulsan violentamente grandes masas de campesinos de regiones geopolíticamente importantes las cuales dejan de abastecer con sus productos amplios sectores semiurbanos y urbanos. Las tierras dedicadas a variados cultivos son luego reemplazados por monocultivos (flores, banano, palma africana) con orientación a la exportación de acuerdo a los designios de los países imperialistas (los mismos que desarrollan las tecnologías para el agro) en la nueva división internacional del trabajo. Finalmente los alimentos que se dejan de producir son reemplazados por alimentos importados.

La contracara del hambre en el mundo está en los amplios márgenes de ganancia de ETN y sus protectores países imperialistas. La supuesta eliminación del intervencionismo estatal del modelo neoliberal no opera para estos casos. Monsanto opera conjuntamente con el gobierno Norteamericano en el terreno investigativo y político buscando consolidar el modelo tecnológico, eliminar restricciones en todos los países dependientes del tercer mundo, someter gobiernos a la aceptación de patentes, etc. Si el proceso de dominación de ETN-Países imperialistas sobre los alimentos se consolida se habrán apropiado del 65% de la economía mundial, aproximadamente 400.000 millones de dólares al año.

Además del agravamiento de la dependencia alimentaria existen otros impactos menos visibles pero no menos importantes. De hecho toda nueva innovación tecnológica, dentro del capitalismo, ocasiona impacto sobre el empleo: en este caso el agroindustrial y el rural. Por otro lado, a nivel de amplias colectividades las ETN pugnan por cambiar los compartimientos alimenticios: cada vez es más evidente el cambio en los patrones alimentarios que tienen como base el modelo tecnológico en desarrollo, caracterizado por elaborar productos “artificiales” con un fuerte componente de químicos y hoy de manipulación genética.

En el terreno biológico ya existen evidencias del peligro que corre la salud humana por la introducción de este tipo de tecnologías. Entre las más conocidas están las enfermedades causadas por el uso de hormonas en la cría de pollos y ganado vacuno y las mutaciones causadas en seres humanos por el uso intensivo de químicos.

Con la manipulación genética el peligro se extendería mucho más ya que las plantas modificadas pueden cruzarse con otras silvestres esterilizando especies enteras, llegando incluso, opinan algunos investigadores, a poner en peligro la continuidad de la especie humana.

ROBO DE BIODIVERSIDAD Y DE RECURSOS GENÉTICOS

No es una exageración decir que las ETN ya tienen en su poder la base genética para producir cualquier planta y con la manipulación genética adaptarla a diversas condiciones medioambientales. Este proceso que viene desde hace años se extiende también a información genética de la fauna y de las razas humanas.

Cada minuto se llevan de las selvas de la Amazonia, la Orinoquia o el Chocó material vegetal y animal que engrosa los bancos genéticos de las ETN y los gobiernos imperialistas, los cuales los usan para acrecentar su dominio monopolístico sobre el mundo entero. Todo se realiza claro, con la complacencia de las instituciones gubernamentales del país. Se dice por ejemplo que el banco de semillas del ICA fue donado a la Monsanto, la misma ETN que se prepara a asfixiar al mundo por hambre.

EN ESTE CONTEXTO LA REGULACION INTERNACIONAL ES CADA VEZ MENOS EFICIENTE

Por ser un terreno de tanta importancia se ha buscado regular la producción y la comercialización alimentaria, estableciéndose una serie de tratados, códigos y normas que poco o nada respetan por los monopolios transnacionales o más bien que se han hecho a la medida de los monopolios.

Con todo y lo importante que es la alimentación solo después de varios intentos se logró iniciar esta regulación internacional. La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y la Organización Mundial de la Salud (OMS) establecieron en 1962 la Comisión del Codex Alimentarius (CCA) para que realizara el Programa Conjunto FAO/OMS sobre Normas Alimentarias. La finalidad de este Programa era proteger la salud de los consumidores, asegurar la adopción de prácticas leales en el comercio de alimentos, y facilitar el comercio alimentario internacional.

LOS ACUERDOS DE LA RONDA URUGUAY

En 1986, los gobiernos de todo el mundo dieron comienzo a una revisión del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) con el objetivo de “introducir mejoras que corrigieran de manera adecuada las aberraciones que se habían registrado en los comportamientos y las prácticas comerciales durante los años intermedios y que habían dado lugar a una competencia desleal y a desigualdades en el acceso a los mercados”. Con ello tomaban la iniciativa hacia el desmonte de cualquier tipo de apoyo estatal hacia el sector, especialmente en los países subdesarrollados. El proceso de revisión, que se denominó Ronda Uruguay, se concluyó en 1994 con la firma del Acta Final, que abarcaba la agricultura y los productos agrícolas, por parte de 125 países participantes. La Ronda Uruguay de Negociaciones Comerciales Multilaterales, que se incorpora al Acta Final, incluye tres Acuerdos que abrieron paso al neoliberalismo en el campo alimentario.

- **El Acuerdo sobre la Agricultura (AsA)** integra la agricultura en los reglamentos comerciales internacionales. Sus tres disposiciones principales están encaminadas a ampliar el acceso al mercado y reducir el apoyo nacional y las subvenciones a la exportación. Este como es evidente es el que ha orientado las aperturas, la

eliminación de trabas arancelarias y de controles en nuestros países al tiempo que se han fortalecidos en los países desarrollados.

- **El Acuerdo sobre la Aplicación de las Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (MSF)** toma en consideración la “aplicación de medidas asociadas con la protección de la salud humana, animal y vegetal que no representen una restricción encubierta del comercio internacional”. Una característica del Acuerdo MSF es el énfasis puesto en la adopción, por parte de los países miembros, de medidas sanitarias y fitosanitarias basadas en fundamentos científicos. El Acuerdo hace hincapié asimismo en la importancia de evaluar el riesgo como requisito previo para la determinación de un nivel adecuado de medidas sanitarias y fitosanitarias. El Acuerdo MSF exhorta a los países a adoptar normas internacionales y, por lo que concierne a la inocuidad de los alimentos, considera prioritarias las normas, directrices y recomendaciones del Codex Alimentarius. Bajo esos parámetros se ha limitado el acceso de muchos productos provenientes del tercer mundo so pretexto de no cumplir las normas fitosanitarias. Ha sido una excelente herramienta para manipular la oferta y demanda de alimentos, presionar la baja de precios y direccionar las preferencias de productores.
- **El Acuerdo sobre los Obstáculos Técnicos al Comercio (OTC)** “procura asegurar que los reglamentos y normas de carácter técnico, incluidos los requisitos de envasado, marcado y etiquetado y los procedimientos para evaluar la conformidad con los reglamentos y normas técnicas, no creen obstáculos superfluos al comercio internacional. Las disposiciones del Acuerdo OTC no se aplican a las medidas sanitarias y fitosanitarias sujetas al Acuerdo MSF”. Acuerdo que le deja la posibilidad a los que dominan el comercio mundial de aplicar o no los acuerdos anteriores, argumentando la defensa del libre comercio.

Como se puede observar, la legislación está hecha a favor de los monopolios y ha sido acatada por los gobernantes de nuestros países quienes la suscriben en detrimento de la producción e intereses nacionales. Estas políticas, han sido entre otras causas, lo que ha llevado a la desagrarización y desindustrialización del país como lo veremos más adelante.

CAPITULO 2 DESAGRARIZACION, DESINDUSTRIALIZACION Y DEPENDENCIA ALIMENTARIA EN COLOMBIA

En la estrategia de nueva repartición del mundo en que están empeñados los países más poderosos del planeta, el sumir a los países dominados en la más absoluta dependencia es una de las prioridades.

La lucha se ha desarrollado en el orden económico, legal y político, hasta hacer de muchos países territorios donde desapareció la agricultura, la industria y donde solo subsisten y pueden actuar transnacionales y monopolios locales cada vez más ligados a estas.

Latinoamérica siempre ha sido considerado el patio trasero de los Estados Unidos y conocidas son las historias de sometimiento de nuestros países, los cuales bajo la conducción de las burguesías criollas abdicaron la posibilidad de levantar un proyecto de nación.

Desde un principio, en los albores del capitalismo en Latinoamérica, capitalismo por demás deformado y dependiente, se impulsó el monocultivo y la monoexportación, como política de desarrollo en el campo. A cada uno de estos países se lo obligó a desmontar sus tradiciones agrícolas, a destruir su diversidad, a abandonar su autosostenibilidad y a meterse a cultivar uno u otro producto. Para Brasil fue el café, a Ecuador el banano, a Colombia igualmente el café, a otros países como los del cono sur se les obligó a extraer metales: Chile por ejemplo ha sobrevivido de la extracción del estaño y el cobre. El resto de productos ya elaborados, las máquinas, la tecnología siempre ha venido de afuera, de los Estados Unidos y Europa.

Después de la segunda guerra mundial y con la imposición del paradigma de la modernización, el cual se materializó en el modelo de sustitución de importaciones, estos países iniciaron un tímido proceso de industrialización, eso sí en sectores no estratégicos: el textil, los cueros, procesamiento inicial de alimentos y en el mejor de los casos como en Brasil y México lograron introducirse en la fabricación de materias primas industriales y algunas máquinas.

Durante este período, llamado también Modelo Cepalino, se amplió el mercado interno, pero el fuerte de la economía seguía siendo el sector de exportaciones de materias primas agrícolas y minerales.

Para el caso colombiano el café fue el producto de monoproducción por excelencia y más tarde fue ampliado al banano. Con la bonanza petrolera se pasó a este producto energético.

En toda esta historia, muchas veces increíble por lo truculenta, la intención siempre ha sido a misma: quebrar la capacidad de autoabastecimiento de los países latinoamericanos y favorecer a unos cuantos monopolios internacionales.

Con la imposición del Modelo Neoliberal esta tendencia y orientación se profundizó mucho más. La producción de alimentos se ha ido reduciendo a muy pocos productos, todos ellos para la exportación: café, banano, palma africana, flores y algunas frutas. Simultáneamente la producción de alimentos de consumo directo viene decayendo fuertemente y ha sido reemplazada por productos importados.

Esa es la realidad de nuestros países. Esa dependencia, esa falta de industria y agricultura propias y fuertes los lleva a un círculo vicioso de déficit en la balanza comercial y por ello en falta de recursos para la inversión por lo cual recurren a préstamos internacionales haciendo crecer cada vez más la deuda externa y así en un ciclo constante. Los únicos beneficiarios de este modelo son el capital financiero internacional, las ETN y los países imperialistas que so pretexto de garantizar el pago se entrometen y deciden el quehacer político y económico de nuestros países.

CUADRO No. 3 DEUDA EXTERNA EN PAISES DE LA COMUNIDAD ANDINA						
(Millones de dólares)						
PAISES	1996		1997		1998	
	total	pública	total	pública	total	pública
BOLIVIA	5 147	4 366	5 532	4 252	5 478	4 385
COLOMBIA	29 194	15 932	31 493	16 113	33 721	18 111
ECUADOR	14 489	12 531	15 015	12 495	16 222	13 062
PERU	33 805	26 200	28 508	19 656	30 013	20 318
VENEZUELA	35 048	28 452	34 301	29 048	32 000	28 000
COMUNIDAD ANDINA	117 683	87 481	114 849	81 564	117 434	83 876

Fuente:

En el cuadro No.3 se puede ver el comportamiento de la deuda externa de los países andinos entre 1996 y 1998. Ahí se destaca Colombia con la deuda más alta y siempre creciente. Se dice que la economía colombiana es de las mejores de Latinoamérica, pero lo es de una forma artificial pues su deuda es alta, el desempleo alto y la crisis social está generalizada. Si la economía se ha mantenido a flote es por los dineros inyectados por el narcotráfico que dinamizaron la construcción, el sector financiero y los negocios en general durante décadas.

La postración del país a los designios del FMI, del BM y de otros organismos multilaterales es total y como se ha podido observar durante los últimos meses, estos organismos determinan toda la política económica del gobierno hasta el alza de salarios.

DESAGRARIZACIÓN Y DESINDUSTRIALIZACIÓN GALOPANTE

Los procesos de desagrarización y desindustrialización traen graves efectos sobre el bienestar de pueblos enteros, al afectar las tasas de empleo, agravar la dependencia y eliminar la seguridad alimentaria. Es más, para algunos ideólogos del capitalismo ya se puede hablar de poblaciones desechables ya que nos son capaces de acceder a lo que producen las ETN y los países desarrollados. En este caso tenemos a amplias regiones de África, Asia y Latinoamérica.

Colombia no es ajena a este fenómeno. Si se analiza el Producto Interno Bruto en el período de aplicación del Modelo Neoliberal vemos claramente la drástica reducción de la producción agrícola e industrial.

CUADRO No. 4 PIB SECTORIAL 1990-1998

SECTOR	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996 pr	1997 p	1998 p
AGROPECUARIO, SILVICULTURA,CAZA Y PESCA	7.4	2.85	0.75	0.67	-0.28	2.56	0.87	-0.1	0.83
a. Café sin tostar no descafeinado 1/	24.7	3.45	9.96	-16.1	-11.64	1.09	-6.35	-3.2	12.48
b. Agropecuario sin café	3.28	2.54	-2.1	6.59	2.92	3.19	2.94	0.24	-0.63
c. Silvicult, caza pesca	3.85	5.50	1.30	-2.41	-3.05	-4.5	-10.10	2.81	-4.39
EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	5.92	-0.64	-3.88	-1.66	1.62	21.68	7.69	2.78	10.01
ELECTRIGAS Y AGUA	3.77	3.06	-5.80	14.03	6.16	5.08	2.84	4.43	1.22
INDUSTRIA MANUFACTURERA 2/	1.95	2.06	1.90	4.78	3.20	3.81	-3.84	2.52	-0.49
CONSTRUCCIÓN	-13.0	0.25	7.26	18.20	19.23	4.21	-0.48	-3.08	-14.37
COMERCIO, REPARACIÓN, RESTAUR. Y HOTELES	2.82	0.43	2.55	9.14	6.08	8.23	-0.33	3.96	0.89
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIÓN	3.74	3.44	5.33	4.35	5.80	4.74	4.51	5.59	3.73
Transporte	1.74	2.42	5.78	4.45	5.54	3.53	3.60	0.94	1.46
Servicios de correo y telecomunicaciones	11.99	7.25	3.72	3.96	6.78	9.13	7.65	18.14	8.76
ESTABL. FINANCIERO, SEGUROS, INMUEBLES Y SERVICIOS A LAS EMPRESAS	6.20	4.94	3.54	5.29	13.02	8.32	4.73	2.48	-2.64
Servicios de intermediación financiera y servicios conexos 3/	9.29	6.18	4.07	6.38	18.77	13.01	5.75	1.78	-11.51
Servicios inmobiliarios y alquiler de vivienda	2.90	3.53	2.92	4.00	6.10	2.00	3.20	2.73	2.66
SERVICIOS SOCIALES, COMUNALES Y PERSONALES 4/	2.75	1.03	8.51	1.05	3.81	6.86	9.44	4.02	0.98
Servicios domésticos	2.00	2.00	2.00	2.40	2.39	2.40	1.80	-1.76	-1.74
Servicios de Gobierno	2.85	-0.32	12.52	0.20	2.74	7.67	10.90	4.56	0.88
Menos: Servicios bancarios imputados	-3.36	9.30	-3.61	13.80	16.20	20.06	9.20	2.85	-14.13
Subtotal valor agregado	4.13	2.10	3.10	3.75	4.71	5.52	2.00	2.58	0.71
Más Impuestos excepto IVA	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1.53	-0.29
Menos : Subsidios	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	12.05	6.89
Más IVA no deducible	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	5.60	-0.62
Más: Derechos e impuestos sobre importaciones	9.76	-1.35	36.68	48.19	25.99	10.64	2.80	11.61	0.54
PIB	4.28	2.00	4.05	5.39	5.81	5.83	2.05	2.76	0.60

Fuente : Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

nd : No disponible. pr : Preliminar. p : Provisional. Variación con período base 1994 = 100.

1/ Incluye café pergamino y trilla de café. 2/ No incluye trilla de café. 3/ Hasta 1996 incluía además servicios

a las empresas no financieras y no inmobiliarias.4/ Incluye servicios de enseñanza, sociales y de salud, de asociación y de esparcimiento de mercado.

Como se puede ver en el cuadro No. 4, el sector agropecuario se ha mantenido en una profunda crisis. Después de 1990 donde alcanzó un crecimiento del 7,4% ¿??. En los siguientes años nunca superó el 3% y en los años 1996, 97 y 98 se movió alrededor del 0%...ver estudio uneb.

A la industria manufacturera no le ha ido mejor y en el año 1998 tuvo un crecimiento negativo de...

Miremos ahora más detenidamente lo que ocurre en el campo colombiano. El golpe del neoliberalismo ha sido tal que grandes extensiones de tierra han dejado de estar al servicio de la producción y miles de toneladas de alimentos dejaron de salir al mercado. Especialmente se manifiesta esta crisis en los productos de consumo interno que de una u otra forma garantizaban la alimentación de los colombianos.

Por el contrario se ha incrementado la producción en cultivos permanentes donde sobresalen los cultivos para exportación. Se afianza así la especialización del país y la dependencia alimentaria.

Miremos algunos cuadros y cifras que demuestran la situación mencionada.

**CUADRO NO.5 VALOR DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA 1993-1998
MILLONES DE PESOS A PRECIOS DE 1975**

	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Total agrícola	98.893	98.092	102.136	98.600	97.159	95.783
Transitorios	30.646	30.622	29.983	29.235	26.959	23.750
permanentes	50.926	52.098	54.655	56.070	56,527	55.702
Sin café	81.472	82.720	84.638	84.305	83.486	79.452
café	17.421	15.372	17.497	14.295	13.674	16.331
Total pecuario	66.740	71.063	76.003	79.676	81.291	83.790
Bovinos	42.807	44.519	47.190	49.455	51.087	52.364
Aves	19.789	22.192	24.527	25.901	25.766	27.595
Porcinos	3.321	3.514	3.430	3.464	3.582	2.974
Otras	823	848	856	856	856	856
Total agropecuario	165,633	169.155	178.138	178.276	178.451	179.572

Fuente: SAC. Sociedad de agricultores de Colombia. Sector agropecuario. 1999.

En el cuadro No. 5 podemos observar las tendencias y comportamientos del sector agropecuario en el periodo 1993-1998.

En lo referente al subsector agrícola es evidente el descenso sostenido que presenta en el valor de su producción, en especial, y es lo que marca esta tendencia general, es notable el

descenso del valor de la producción de cultivos transitorios, en donde encontramos los productos de consumo diario de la población.

Así mientras en 1993 el valor de estos llegó a 30.646 millones de pesos, en 1998 había caído a 23.750 millones de pesos, presentándose un descenso, en el período de un 22,5% en el valor de la producción.

Igual tendencia presenta la producción de café. Este empezó el período (1993) con una producción por valor de 17.421 millones y en 1997 había caído a 13.674 millones de pesos. Solamente presenta una recuperación en 1998, pero sin alcanzar siquiera el valor de 1993. En general podemos decir que esta producción está estancada y en crisis, sometida al vaivén de los precios internacionales que controlan las ETN y las bolsas financieras.

Caso contrario encontramos en los cultivos permanentes, entre los cuales se hallan principalmente los de exportación. En el cuadro No. 5 observamos que en el año 1993 estos arrojaron una producción por 50.826 millones de pesos terminando en 1998 con una producción por 55.702 millones de pesos, significando un crecimiento para todo el período de un 8,75%.

Las cifras demuestran la orientación privilegiada hacia la exportación de materias primas agrícolas antes que a garantizar la alimentación interna.

Este modelo, patrocinado por los grandes monopolios transnacionales y nacionales prioriza además la ganancia fácil, al tiempo que impulsa la depredación del medio ambiente ya que para la implementación de los monocultivos son necesarias las quemaduras, talas y utilización de tecnología destructora como los pesticidas y agroquímicos en general.

En el campo laboral en estos cultivos se impone unas relaciones de sobreexplotación muy semejantes a las impuestas en las plantaciones del período colonial, con mínimas garantías para el trabajador, largas jornadas de trabajo y sin ninguna protección en salud. En palabras de algunos autores es volver a la esclavitud pero para favorecer la acumulación capitalista en el contexto de la globalización. Ejemplo de esta situación la encontramos en las plantaciones bananeras y de palma africana en el Magdalena Medio y la Costa Caribeña.

Ahora bien, el cuadro nos permite vislumbrar también que se está priorizando lo pecuario frente a lo agrícola. Esto es explicable por la presencia de grandes terratenientes que utilizan sus propiedades para la ganadería extensiva, con pocas inversiones tecnológicas y manteniendo muchas veces relaciones precapitalistas de producción que elevan sus tasas de renta.

En este subsector lo más dinámico es la producción de bovinos y de aves. El primero arrancó el período con una producción de 42.907 millones y en 1998 alcanzó los 52.364 millones de pesos, representando esto un crecimiento del 18,06%. Las aves por su parte tuvieron en 1993 una producción por 19.799 millones de pesos y en 1998 llegaron a 27.596 millones de pesos representando un crecimiento de un 28,25%. El sector de los porcinos por su parte está prácticamente estancado.

podemos decir que el sector agropecuario en general crece pero a costa de sacrificar la seguridad alimentaria de los colombianos y mediante el fortalecimiento de un modelo de sobreexplotación humana y depredación ambiental.

Veamos ahora lo que pasa en el sector agrícola en cuanto a la producción de alimentos en toneladas.

**CUADRO No 6 CUADRO No. PRODUCCION AGRICOLA EN TONELADAS
1995-1998**

CULTIVOS	1995	1996	1997	1998
TRANSITORIOS	7'730.182	7'299.162	7'109.022	6'365.621
PERMANENTES	12'499.719	12'944.679	12'790.412	12'918.316
CAFÉ	821.820	671.400	642.240	767.040
TOTAL AGRICULTURA	21'051.721	20'915.241	20'541.674	20'050.977

Fuente: cuadro compuesto con base en datos de la SAC

El nocivo impacto del Modelo neoliberal y su política aperturista queda nuevamente reflejada al observar el comportamiento de la producción agrícola en toneladas en el periodo 1995-1998.

Como se observa en el cuadro No. 6, en estos tres años se dejaron de producir 1'364.561 toneladas de alimentos relacionados con los cultivos transitorios, disminuyéndose esta de 7'730.182 toneladas producidas en 1995 a 6'365.621 producidas en 1998. En este mismo lapso de tiempo se aumentó la producción de alimentos relacionados con los cultivos permanentes en 418.597 toneladas, pasándose de 12'499.719 en 1995 a 12'918.316 en 1998.

En cuanto al café, en este mismo periodo se dejaron de producir 54.780 toneladas agravando la ya fuerte crisis de los pequeños y medianos productores del grano.

En general, en el periodo mencionado la producción agrícola disminuyó en 999.744 toneladas.

El área cosechada es otro indicador que nos muestra la crisis del sector agrícola.

**CUADRO NO. 7 AREA COSECHADA DURANTE EL PERIODO 1995-1998
HECTAREAS**

TIPO DE CULTIVO	1995	1996	1997	1998
Transitorios	1'810.237	1'636.384	1'647.671	1'332.070
Permanentes	1'411.365	1'449.508	1'412.043	1'397.301
Cfe	938.000	935.000	900.000	900.000
Total	4'159.602	4'020.892	3'859.614	3'629.371

Fuente: cuadro compuesto con base en los datos de la SAC

Como se observa, durante estos tres años se han dejado de cosechar 478.167 hectareas de tierra, siendo el período mas crítico el 97-98 ya que en este solo año se dejaron de cosechar 315.601 hectareas.

En cuanto a los cultivos permanentes, se nota una mayor estabilidad, mostrándose nuevamente como el periodo mas critico el del 97-98 donde se dejaron de cosechar 14.742 hectareas. Sin embargo, como vimos en el cuadro No.6 la producción de estos cultivos aumentó, lo cual se ha logrado fundamentalmente a través de la sobreexplotación de la fuerza de trabajo y la aplicación de métodos organizacionales y administrativos que han hecho rebajar los salarios.

Ahora en el cuadro No. 8. Observamos el comportamiento discriminado de los principales productos agrícolas en el periodo 1995-1998

CUADRO No. 8 PRODUCCION PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS TONELADAS

CULTIVOS	1995	1996	1997	1998	VAR %
ARROZ	1'433.795	1'281.226	1'279.308	1'323.624	-7.68
MAIZ	1'019.716	966.923	977'911	756.242	-25.83
TRIGO	106.150	95.722	70.904	60.487	-43.01
SOYA	101.892	48.880	88.447	74.326.	-27.05
AJONJOLI	6.944	7.527	6.947	3.450	-50.31
PAPA	2'891.939	2'801.027	2'716.997	2'547.104	-11.92
FRIJOL	163.555	135.725	136.593	114.596	-29.93
HORTALZIAS	1'277.555	1'303.106	1'360.497	1'160.504	-9.16
BANANO EXPORT	1'335.630	1'406.503	1'509.302	1'435.745	7.49
PLATANO EXPORT	120.239	104.373	107.068	134.494	11.85
PLATANO CONS INT	2'815.728	2'657.664	2'679.017	2'419.923	-14.05
CAÑA AZUCARER	2'068.623	2'149.224	2'136.326	2'126.123	2.77
CAÑA PANELERA	1'262.905	1'251.751	1'289.515	1'309.679	3.70
PALMA AFRICANA	387.646	409.620	440.796	422.308	8.94
CACAO	56.652	49.636	50.317	50.685.	-10.53
FRUTALES	2'135.767	2'306.628	2'375.827	2'439.974	14.24
FLORES	141.962	144.233	150.291	151.313	6.58
YUCA	1'801.079	2'019.748	1'676.560	1'639.830	-8.9

Fuente:

De los 18 productos agrícolas relacionados 11 presentan disminución de su producción. Entre estos encontramos situaciones de crisis aguda en el caso del trigo el cual ha tenido un decrecimiento en su producción del 43%, la soya que cayó en un 27,05%, el ajonjolí con un decrecimiento del 50,31% y el frijol con una caída en su producción del 29,93%. Estos productos son algunos de los que precisamente acaparan el interés de las ETN por ser base del consumo humano y animal.

Los productos que han tenido alzas en su producción corresponden mayoritariamente a aquellos que se exportan como el banano el cual creció en un 7,49%, el platano que aumento en un 11,85%, la palma africana que creció en un 8,94%, los frutales con un crecimiento del 14,24% y las flores con un aumento del 6,58%. También crecieron la caña zucarera y la caña panelera, esta ultima unico producto de consumo interno que no decreció.

Asi las cosas la situación alimentaria del pueblo colombiano es penosa ya que sus alimentos van en franca caída y, por los movimientos que vienen haciendo las ETN a nivel mundial, en el actual modelo no hay posibilidades de mejoramiento.

COLOMBIA IMPORTADOR NETO DE ALIMENTOS

La balanza comercial de Colombia, esto es el saldo entre las importaciones y exportaciones, ha sido negativamente creciente en el periodo 1993-1998, llegándose en este último año a un déficit de 2.901 millones de dólares.

CUADRO No. 8 Colombia, Balanza Comercial 1980-1999			
Millones de dólares FOB			
Años	Importaciones	Exportaciones	Balanza
1980	4.152	3.945	-207
1981	4.641	2.956	-1.684
1982	4.906	3.095	-1.811
1983	4.478	3.081	-1.397
1984	4.054	3.483	-571
1985	3.714	3.552	-162
1986	3.446	5.108	1.662
1987	3.810	5.024	1.214
1988	4.535	5.026	491
1989	4.579	5.739	1.160
1990	5.149	6.765	1.616
1991	4.569	7.244	2.676
1992	6.145	7.065	920
1993	9.089	7.123	-1.965
1994	11.094	8.538	-2.556
1995	12.919	10.201	-2.718
1996	12.786	10.648	-2.139
1997	14.410	11.549	-2.861
1998	13.724	10.825	-2.901

Fuente : DANE-DIAN

Durante 1998 el valor de las importaciones fue de US\$13.724 millones, que equivale a una disminución de 4,5% (US\$647 millones) respecto de 1997. La reducción en las compras externas fue generalizada, destacándose la observada en la importación de bienes de capital (US\$302 millones, 5,5%) y materias primas y productos intermedios, que en conjunto disminuyeron en US\$232 millones (3,8%). Los mayores descensos se presentaron en las compras de equipo de transporte, las de materias primas destinadas al sector industrial, y las de combustibles y lubricantes. Analizando esto en su contexto los podemos entender como fruto de la desindustrialización por la que atraviesa el país. En cuanto a la procedencia

geográfica, se destacan las importaciones provenientes de los Estados Unidos (38,8%) y la Unión Europea (17,9%), como se puede observare en el cuadro No. 9. Los rasgos de dependencia y subdesarrollo se manifiestan nuevamente ya que los productos que nos llegan de Estados Unidos y la Unión Europea suman el 56,7% de las importaciones y de nuestros vecinos del grupo andino solo nos llega el 13% de ellas.

CUADRO No. 9 IMPORTACIONES POR PROCEDENCIA 1998

PROCEDENCIA	1998 %
Estados Unidos	38,8
Unión Europea	17,9
Grupo Andino	13
Japón	4,9
Resto	25,4

Fuente :

LAS IMPORTACIONES DE ALIMENTOS

En el cuadro No 10 se puede observar el comportamiento de las importaciones de alimentos durante el periodo 1992-1997, en el cual hubo un incremento total de estas por valor de 1.292 millones de dolares, al pasar de importar en 1992 por un valor de 710 millones de dolares a 2.002 millones de dolares en 1997. Esto representa un crecimiento del 64,5% en las importaciones de alimentos o materias primas industriales para los mismos.

Finalmente hay que decir que si le agregamos a estas importaciones, las de los insumos los cuales casi en su totalidad se importan y los cuales tienen que ver directamente con la producción agroalimentaria, el resultado es una dependencia total. Estos insumos son semillas, abonos, fungicidas, matamalezas, plaguicidas en general. Simultáneamente la maquinaria usada en las labores agrícolas son todas importadas.

CUADRO No.10 PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS DEL SECTOR AGROPECUARIO 1992-1997. EN MILES DE DOLARES.

PRODUCTOS	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Café	0	0	0	0	1	13
Banano	262	109	1	1,430	1,675	6,946
Flores	61	140	139	337	443	551
Camarones de Cultivo	0	17	1,589	1,973	2,376	2,727
Camarones de Pesca	16	59	205	206	456	601
Legumbres y hortalizas	41,018	28,062	55,173	60,108	66,625	95,655
Papa	45	91	28	51	25	2,635
Frutas	23,936	34,288	58,416	87,359	86,799	95,346
Naranja	20	5	275	9,238	44	2,057
Manzana	11,141	19,422	32,907	40,447	41,977	46,418
Demas Frutas	12,775	14,862	25,234	37,674	44,778	46,871
Lana	9,410	10,806	8,634	8,441	4,042	4,030
Algodón	17,448	39,281	55,848	81,112	47,690	84,591
Demas Agropecuarios	156,193	171,463	211,220	144,084	165,081	190,118
Trozos de pollo	3,031	4,462	3,841	4,883	224	0
Carne de cerdo	665	1,170	3,832	7,310	5,752	7,730
Leche y derivados	1,777	2,434	1,823	2,950	10,995	17,493
Trigo	122,863	133,518	135,448	193,287	231,002	189,110
Cebada	17,132	25,291	28,697	39,917	70,806	56,112
Maiz amarillo	6,966	12,450	57,397	170,728	306,584	263,846
Maiz blanco	112	741	13,122	23,846	44,911	14,962
Arroz	21,543	15,505	74,874	38,767	55,131	71,662
Soya	41,129	69,106	65,772	55,778	103,938	105,108
Preparac. base cereal	5,058	18,397	25,591	40,321	46,179	50,386
Sardinias	17,970	24,168	27,113	33,824	35,085	29,455
Atun Preparado	4,356	5,356	9,706	13,731	15,322	15,043
Demás azucar	3,505	2,852	3,007	3,372	4,130	4,426
Confiteria	2,016	4,124	8,844	19,931	14,639	13,604
Prepa Legum y Hortal.	5,410	10,552	14,093	21,136	23,819	31,077
Tabaco y sucedaneos	3,906	3,513	5,184	9,457	18,136	24,953
Aceites Esenciales	3,163	3,788	6,092	6,802	7,604	8,612
Caseina, Albuminas	3,027	4,671	6,323	9,637	9,460	10,741
Cuero y Pieles en bruto	2,225	7,601	5,024	2,442	2,721	1,202
D-Glucitol	2,277	2,322	2,898	2,585	2,476	2,515
Caucho	21,316	25,595	25,705	44,349	33,375	28,656
Demás agroindust.	52,887	77,882	96,555	140,895	160,808	189,689
Azucar Blanco	472	1,285	2,560	17,565	2,212	4,354
Azucar Crudo	2,979	2,298	13,211	8,640	483	413
Aceite de Soya	22,064	43,373	51,106	81,055	89,072	82,237
Aceite de Palma	16,296	27,452	27,083	30,287	41,123	36,112
Maiz Amarillo	4,717	7,544	11,482	9,077	17,156	16,083
Soya	49,126	60,861	91,693	84,912	150,045	148,528
TOTAL	710.313	919.916	1'267.775	1'589.944	1'965.200	2'002.668

Cálculos de la Dirección de Programación del Ministerio de Comercio Exterior, con base en datos DANE-DIAN

Finalmente nos preguntamos en este capítulo de donde proceden esos alimentos que importamos y consumimos para confirmar de quien dependemos en el terreno alimentario. En el cuadro No. 11 encontramos la respuesta.

**CUADRO No. 11 IMPORTACIONES DE PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS
POR ZONAS DE PROCEDENCIA 1992-1997**
(En miles de dólares)

ZONAS	1992	1993	1994	1995	1996	1997
COMUNIDAD ANDINA	158.974	231.643	324.920	419.435	470.249	468.099
MERCOSUR	63.653	94.378	61.760	75.350	90.551	108.046
CHILE	23.567	34.846	53.362	81.384	92.310	108.521
TLC	330.284	362.665	553.204	705.520	997.354	963.744
CARIBE Y CENTRO AMER	7.675	7.736	14.076	19.387	24.873	24.025
UNION EUROPEA	54.103	80.860	132.838	128.051	150.126	151.019
OTROS (AFRICA-M. ORIENTE)	12.800	21.379	17.058	7.817	6.718	8.733
ZONAS FRANCAS	0	2.545	7.522	5.291	4.684	11.516

Los volúmenes más grandes de transacciones son con el TLC (bloque compuesto por Estados Unidos, Canadá y México), las cuales alcanzaron en 1997 un valor de 963,744 millones de dólares, la Comunidad Andina con 468,099 millones de dólares y la Unión Europea que alcanzó los 108,046 millones de dólares. Lo que hay que tener en cuenta es que de la comunidad andina importamos productos de consumo directo y de el TLC y la UE productos ya procesados.

LOS BAJOS INGRESOS LE IMPIDEN AL PUEBLO COLOMBIANO CONSUMIR UNA ALIMENTACION ADECUADA

Ahora bien, el problema generado por la dependencia alimentaria, que coloca al país en condiciones de postración y niega sus posibilidades de alimentarse, tienen al interior del país una contraparte igualmente grave. El principal problema es el proceso de precarización de los salarios de los trabajadores y en general de los ingresos del pueblo colombiano.

Las políticas del neoliberalismo a este respecto son claras y en el país han sido fielmente aplicadas. Se trata, al decir de los encargados de la política económica nacional, de estabilizar el país y para ello se fijaron como meta bajar la inflación. Ello lo han logrado deprimiendo al máximo a capacidad de compra de la población mediante la baja general de salarios y el incremento del desempleo. Los mismos datos oficiales dan cuenta de un desempleo galopante que ha llegado a afectar al 20% de la población económicamente activa, esto es cerca de 1,6 millones de personas. A estos se suman el 1,5 millones de subempleados, para dar la catastrófica cifra de un 42% de la fuerza de trabajo excluida de los procesos económicos.⁶

⁶ URIBE LOPEZ, Mauricio. Propuesta para una política estratégica de empleo en Colombia. Mesa sobre el empleo. Santafé de Bogotá, 1999. Pg. 40

Es de señalar que son las grandes ciudades las que padecen con mayor fuerza este problema, encontrándonos con índices del 23% en Cartagena, 22% en Medellín, 22% en Cali, 21% en Manizales y 20% en Bogotá.⁷

Si tenemos en cuenta que la mayor población se concentra en las ciudades estamos hablando de un problema de orden general, donde se está afectando a la mayoría de la población.

Para el tema que nos ocupa, el problema del desempleo tiene singular importancia ya que la posibilidad de acceder a los bienes básicos, entre ellos los alimentos, está directamente relacionado, especialmente para la población urbana, con el hecho de tener unos ingresos adecuados, en los cuales el salario tiene un peso definitivo.

Podríamos decir con toda certeza, que con el incremento de la tasa de desempleo, cada día quedan más colombianos sin comer. Estamos hablando de cerca de 12 millones de personas que estarían pasando por esta situación.

Los que aun no pierden el empleo tampoco es que estén muy bien. Los salarios de los trabajadores colombianos, de por sí ya bajos en el contexto del mundo, han venido disminuyendo paulatinamente, mediante la aplicación de reformas laborales y la eliminación de las condiciones de seguridad social, por la cual los servicios de salud, recreación y vivienda tienen que ser adquiridos en el mercado con los salarios.

En el cuadro No.11 Se puede observar un comparativo de los salarios medios de los trabajadores en varios países del mundo.

CUADRO No. 11 COSTO LABORAL POR HORA TRABAJADA, INDUSTRIA 1997.
U\$ POR HORA.

PAIS	U\$/HORA
COLOMBIA	2,8
ARGENTINA	6,3
BRASIL	5,4
ECUADOR	1,9
ESTADOS UNIDOS	18,2
BELGICA	22,8
ALEMANIA	28,8
ESPAÑA	12,2
JAPON	19,4

Fuente: OIT. Tomado de Propuestas para una política estratégica de empleo en Colombia.
Pg.16

⁷ Ibid. Pg. 41

Las diferencias son abismales: mientras que un obrero norteamericano percibe 18,2 dólares por hora de trabajo en el sector industrial, un obrero colombiano apenas gana 2,8 dólares/hora como promedio. La diferencia aumenta con relacion a otros países como Alemania, Japón o Bélgica.

Estos salarios bajos en el contexto mundial, son comparados sobre trabajadores de Empresas Transnacionales, porque en la industria nacional los salarios son aun más bajos.

La cuestión es que los ingresos de los colombianos, apenas alcanzan para subsistir y por ello se ha reducido el consumo de alimentos o en su defecto se opta por consumir lo más barato, lo que en los patrones de alimentación en Colombia corresponde a carbohidratos y algún energético, quedando por fuera el consumo de proteínas y vitaminas.

En los hogares la imposibilidad de acceder a una canasta familiar va creciendo paulatinamente. En el cuadro No.12 Se puede observar los ingresos de las familias colombianas frente a la canasta familiar de estrato bajo, en 1997.

CUADRO No. 12 HOGARES POR INGRESO FAMILIAR SEGUN ACCESO AL VALOR DE LA CANASTA FAMILIAR DE ESTRATO BAJO. 1997

Ingresos según canasta	numero de hogares	%
Menos de $\frac{1}{3}$ de canasta	1'382.400	16,1
menos de $\frac{1}{3}$ de canasta	1'843.100	21,5
menos de $\frac{1}{2}$ de canasta	2'736.700	31,9
Menos de $\frac{1}{2}$ de canasta	4'040.900	47,2
menos de 1 canasta	4'938.400	57,6
de 1 a 2 canastas	1'898.800	22,2
de 2 a 3 canastas	526.900	6,1
de 3 a 4 canastas	482.700	5,6
de 4 a 20 canastas	721.000	8,4

Fuente: Bernal Escobar Alejandro. En El modelo Neoliberal y la concentración del Ingreso en Colombia. Cuadro compuesto sobre datos del DANE. 1997.

La situación no puede ser peor. Lo que nos dice el cuadro es que 4'938.400 familias colombianas que equivale al 57,6 de los hogares no tienen acceso ni siquiera a una canasta familiar dl estrato bajo. Es fácil deducir entonces que en estas familias hay crisis alimentaria. En otras palabras 57,6 % de las familias, aproximadamamete unos 20'000.000 de habitantes no tienen acceso a su canasta familiar y por ello deben padecer algún problema relacionado con el déficit alimentario.

Dentro de estos hay una franja poblacional verdaderamente en condiciones catastróficas. En el mismo cuadro observamos como 1'382.400 familias no acceden siquiera a $\frac{1}{3}$ de canasta familiar. Estamos hablando de 6'000.000 personas que padecen física hambre.

IMPACTO FINAL DEL PROBLEMA AGROALIMENTARIO

De la situación anteriormente descrita se desprenden graves problemas sociales, que afectan de una u otra forma, con mayor o menor intensidad a los sectores involucrados, que corresponde a un gran porcentaje de la población.

La problemática de los productores agrarios, como ha quedado demostrado, se manifiesta en...

Por otro lado los productores industriales...

Los trabajadores

Y finalmente los consumidores, especialmente los de los sectores populares.

Realmente no existen estudios nacionales serios sobre la situación nutricional de la población colombiana y de allí mismo se deriva la ausencia de políticas en este sentido. Los estudios existentes son sectoriales (niños o mujeres embarazadas) o regionales, así que las magnitudes del problema pueden ser aun mayores que los datos que vamos a presentar a continuación.

A pesar de no ser un problema muy publicitado, la desnutrición afecta a gran parte de la población colombiana. Uno de los pocos estudios al respecto, el “Plan de alimentación y nutrición nacional” señala que “la desnutrición proteico-calórica el país se caracteriza por un déficit en el peso y la talla, su origen radica en deprivaciones ambientales crónicas en la población de escasos recursos económicos, en una alimentación con deficiencias calóricas y proteicas, en falta de lactancia materna y a la alta incidencia de enfermedades infecciones”⁸. Todos estos problemas tienen su origen en la desigualdad social y sin solucionar aquella, no va a ser posible corregir la desnutrición existente. Es más el problema tiende a complicarse con las últimas medidas neoliberales aplicadas al país y según “una encuesta nacional de Fedesarrollo, el 42% de la población ha disminuido la compra de alimentos, en tanto que los hospitales de La Misericordia y Facatativá empezaron a reportar niños con Kwashiorkor y marasmo, patologías finales de desnutrición severa, erradicadas hace rato del territorio nacional”⁹

En términos generales la desnutrición global (bajo peso para la edad) es en Colombia del 8,4% es decir aproximadamente 3’800.000 de niños. la desnutrición crónica (baja talla para la edad) llega al 15% o sea unos 6’000.000 de niños.

Teniendo en cuenta que las secuelas de la desnutrición son de por vida y con el problema social de la falta de ingresos que habíamos mencionado en el numeral anterior, nos encontramos con una bomba de tiempo que impide el desarrollo de este país.

Para complicar aun mas la situación, se presentan además “otros problemas nutricionales y de salud pública por resolver, como las deficiencias de micronutrientes especialmente hierro, yodo y vitamina A. Las cifras señalan que los escolares presentan una prevalencia de

⁸ Departamento nacional de Planeación-Consejería para la política social. Plan de alimentación y nutrición nacional, 1996-2005. Santafé de Bogotá, 1996. Pg. 21.

⁹ ROJAS, Maria C. Gordos y palidos lucen los colombianos. En: UN Periodico. Universidad nacional de Colombia. 6 de enero del 2.000. Santafé de Bogotá. Pg. 11

anemia del 47%”¹⁰, el 13% padece de deficiencias de vitamina A y un 5% de los niños colombianos no tiene suficiente consumos de Yodo.

CONCLUSIONES FINALES

Hemos analizado a lo largo de ste trabajo la compleja y difícil situación agroalimentaria del pueblo colombiano y del país. Este analisisi nos lleva a plantear algunas consluiones y a derivar de ahí algunas pautas de acción en la búsqueda de solucionar tangrave problema.

1. La situación agroalimentaria del país y especialmente del pueblo colombiano es de crisis. La destrucción de la base productiva, la precarización del ingreso y la desnutrición son los resultados mas evidentes dela aplicación de un modelo de desarrollo excluyente y salvaje, donde los únicos ganadores en el corto plazo son los monopolios transnacionales y nacinales. fruto de esa agresión salvaje contra el medio natural y los seres humanos es la dependencia alimentaria por la que atraviesa nuestro país.

2. En el terreno general queda demostrado que el probama nacional agroalimentario necesita de una solución radical, estructural y d elargoplazo. Por ello lapropuesta de los 12 puntos sigue siendo la Formulación correcta para eta magnitud de problema. Sin una solución integral no hay solución posible.

2. En la vía de materialización de esa propuesta integral hoy se hace urgente abordar unas tareas inmediatas que remuevan algunos obstáculos y orienten la lucha. Estas acciones a mediano y cortoplazo tienen que ver con contrarrestar el poder de las ETN, desarrollo de proyectos autogestivos en el terreno agroalimentario. Algunas de esas inciativas son:

¹⁰ DNP-Consejería Para kla Política social. Op.cit. pg. 24

ALTERNATIVAS INICIALES

No nos declaramos enemigos de la tecnología porque si. La tecnología es necesaria en le proceso de desarrollo que estamos impulsando pero esta debe contemplar las variables eticas, ambientales, económicas y sociales desde unos intereses que favorezcan a las mayorias de u pueblo o nación. En este sentido hablamos de usar tecnologías adecuadas y apropiadas de acuerdo a cada necesidad. La investigación genética es importante en cuanto nosd permita resolver los problemas de la productividad o el control de enfermedades y no como se vienen haciendo hoy en día para esterilizar especies y asfixiar a los productores y consumidores.

Es importante que dentro del Proyecto Agroalimentario empecemos a desarrollar el area tecnológica y científica que nos permita enfrentar estas tendencias mundiales. Con las organizaciones campesinas debemos iniciar la reflexión y la acción para la construcción de nuestros propios bancos de semillas que nos garanticen, en el caso que estamos tratando, la autosostenibilidad alimentaria.

El saber popular es un recurso importante a proyectar. La revolución verde y su tendencia al monocultivo intensivo hizo perder costumbres agricolas, tecnologías sanas, especies y procesos que hoy tienen que ser rescatados. La diversidad de nuestras especies es una garantía de alimentación hacia el futuro. En este campo debemos hacer una recopilación inicial de costumbres y prácticas de cultivos en las distintas regiones del país hacia la recuperación de la memoria histórica en este campo.

Y para terminar debemos trazar una iniciativa hacia el relacionamiento con los trabajadores de instituciones de investigación agropecuaria y con científicos progresistas con los cuales levantar una alternativa tecnológica.